

试论室内设计人才培养方案的改革与思路

仇国梁, 杨 晨

(扬州职业大学, 江苏 扬州 225009)

摘 要: 室内设计行业正在转型升级, 并出现了三个新特点: 行业的面貌日趋丰富和高端, 设计的地位日渐凸显和独立, “软硬一体”充满希望和困难。高等职业室内设计教育, 与室内设计行业相互伴生, 却未能与时俱进地做好提升工作。因此必须对传统的室内设计人才培养模式进行改革, 形成“树立发展自信, 敢于学习尝试, 弥补类型隔阂, 创新校企合作模式”等发展思路, 促进高等职业室内设计教育早日步入正常的发展轨道。

关键词: 室内设计; 行业转型; 人才培养方案; 改革

中图分类号: TU 238.2-4

文献标识码: A 文章编号: 1008-6536(2017)03-0085-04

DOI:10.15977/j.cnki.cn32-1555/g4.2017.03.022

随着我国室内设计行业的转型升级, 对高等职业教育室内设计专业的人才培养方案进行升级改革, 已成为迫在眉睫的任务。

一、行业转型的特点与趋势

日前, 针对室内设计行业的发展现状, 笔者对扬州本地及周边城市的一些知名业内企业进行了调研。这些企业主要有: 扬州雅筑装饰工程有限公司、扬州邗沟日模装饰工程有限公司、广东华浔品味装饰有限公司扬州分公司、苏州午逸宸建筑设计顾问有限公司、无锡 Z3 设计师事务所、常州江南德维工业设计有限公司等。经过分析发现, 室内设计业在新的时代背景下正在进行新的转型与升级, 并表现出以下几个特点和趋势。

(一) 行业面貌日趋丰富和高端

总体看来, 经过 30 多年的发展, 我国的现代室内设计业大致经历了四个时期, 出现了四个不同的类型。

萌芽时期的室内设计, 就是最早的匠人经验主导型, 强调实用的简易装修, 设计意识几无。随着客户自身意识的提升介入, 室内设计进入了觉醒时期, 发展到了自主型阶段。随着建筑业发展的日渐壮大

以及人们对设计需求的自觉期到来, 室内设计进入了专业化发展阶段。集设计、施工于一体的装饰装修工程公司大量出现, 向客户提供更加专业化的项目设计与施工。不过, 随着我国经济文化发展的进一步深化, 人们对设计要求的进一步提高, 以及网络时代的迅速到来, 一种由设计专家、精英组成的高端室内设计公司、设计师事务所也出现了, 形成了一种新的室内设计行业模式。

至此, 一个由低到高分别是经验型、自主型、专业型和高端型等室内设计, 总体成金字塔形的室内设计业已业已形成。设计总体水平在不断提高; 经验型和高端型所占比例最小, 自主型和专业型所占比例最大; 前者有减少趋势, 而后者则有增大趋势。

(二) 设计地位日渐凸显和独立

设计的行业地位经历了一个从无到有, 从轻到重, 从隶属到独立的过程。最早、最简陋的室内设计只能算是室内装修, “为了满足具体的使用功能要求, 对建筑物室内的各个界面、隔断和门窗等进行改造的过程”^[1]。到了经验型室内设计阶段, 技术匠人长期积累的施工及审美经验已经得到了体现, 设计的价值有所呈现。到了自主型阶段, 设计有了一定

收稿日期: 2017-05-28

作者简介: 仇国梁 (1970—), 男, 扬州职业大学艺术学院讲师, 博士。

基金项目: 江苏省高等教育学会高等教育科学研究“十三五”规划课题 (16YB205)。

的地位但是还没有彻底改变室内设计业的面貌。不过,这些只能算是“前室内设计业”或“伪室内设计业”,只有设计变成了“必需品”并真正成为公司利润点的时候,设计才有可能真的独立。独立设计公司的出现,就是这种蜕变的继续和深化。借助现代信息、网络技术,这种独立设计公司将会如鱼得水,未来会获得更大的发展空间。

随着经济文化的发展,室内设计业的转型升级还将继续。没有或缺少设计的经验型、自主型的“伪”、“前”行业模式,将逐渐淡出;施工为主、设计为辅的综合专业型,在很长时间内会继续占据重要位置;而设计引领下的高端型室内设计业模式将继续发展,并辐射整个行业,带动行业的发展。

(三) “软硬一体”充满希望和困难

一个设计项目的真正完成,必须是硬装的全局完成和无缝对接。因此,追求硬装一体化,已经成为许多业内企业和消费者的共识。

不过,要想让这种共识变成一种现实行动和发展趋势,却是举步维艰。对于一般低端项目,由甲方完成硬装、乙方完成软装所造成的前后脱节问题,不会引起双方重视。而对于没有特殊要求,但是占市场大多数的自觉期中高端项目,硬装一体化已经开始被重视,但是实现起来却很难。尽管甲方大都会向乙方提供“软硬一体化”的完整设计方案:不仅有硬装部分,也有如家具、床上用品、窗帘、灯光照明、装饰挂件、绿化布置等软装部分的设计,但是在方案的实施过程中,却做不到真正的“软硬兼施”。甲方大都依旧以硬装施工为核心任务,虽然对于软装部分也会提供设计、建议、跟踪,努力保证硬装设计上的一致,但是对于软装材料、物品等的选择、采购、装置,却依旧由乙方自己完成。“一体化”的设计方案在执行过程中实际上是割裂的、脱节的,最终效果不会令人满意。

只有在一些占市场份额较少数的高端设计项目上,比如高端酒店、别墅、样板房、个性居所、高端工装等,才能真正实现“硬装一体化”。“一体化”要想在整个室内设计行业内实现,则可谓任重道远。

二、人才培养的现状与分析

室内设计专业,与室内设计行业,是一种互为鱼水的关系。然而,面对室内艺术设计行业新时期的转型升级,我国目前的各类高等职业性教育,大多没有做好相关专业的改革和升级准备。

(一) 高端培养、供不应求的专门美院教育

中国的八大美院,如中央美院、清华美院、中国

美院、西安美院、四川美院、鲁迅美院、天津美院等,以及其他几所重点艺术大学,如南京艺术学院、景德镇陶瓷学院、中国传媒大学等,主要属于研究型艺术类大学。他们大多拥有设计学科硕士或博士学位授予权,教学与国际先进接轨、水平一流,以培养拥有“较强的理论基础”、“具有高等研究的能力”的工程师、研究人员为己任。他们作为我国艺术设计教育的领头羊,可以获得大量国内外优秀的教学资源,因而在室内艺术设计专业人才的培养上也走在前沿。

不过,虽然这类学校令人瞩目,但是也存在“高处不胜寒”的问题。推崇与争议并存,主要表现在三个方面:一、教学资源占用得多,学生培养却很少;二、走向学术研究的学生多,反哺行业实践的学生少;三、倾向于高端设计的学生多,致力于大众设计的学生少。虽然他们高居设计类教育的金字塔尖,但是一旦违反教育的发展规律,没有充分考虑我国的发展现状,同样也会带来发展受阻的问题。

(二) 上下脱节、处境尴尬的普通本科教育

在一些综合性本科大学里,如同济大学、东南大学、东华大学、浙江大学、南京师范大学等,也有室内设计或相关专业,培养本科型室内设计人才。这些研究教学型、教学研究型大学,在教学资源和人才培养上虽然没有前一类高端,但是培养的人数相对较多,学生在究竟是理论研究还是实践就业的取向上也更加趋于合理,可以更好地解决中高端设计人才的缺口,提升室内设计人才水平。

不过,他们也有一些问题亟待解决。比如,在专业建设上,受到本科院校教学需求和特色的影响,容易重理论而不重实践,重学校教学而不重校企结合,无法凸显艺术设计类的专业特色;在发展规划上,他们也容易上下徘徊,向“上”靠拢难以企及,因为他们与美院之间确实存在着难以逾越的差距,对“下”不待见却又不得不给予正视,因为高职教育的应用型人才培养模式确实有着自己难以比拟的特色与优势。

(三) 数量最多、影响最强的高职高专教育

地方性高职高专教育,具有数量最多、影响最广最深的特点。比如,扬州市就有扬州市职业大学、扬州市高等职业技术学院、扬州市商务高等专科学校、江海学院等数所高职高专。他们在高等应用型人才培养方面,相对灵活而富有活力,都有一套更加灵活、实用、注重能力培养、追求短平快的高职教育模式,以“市场为导向、需求为中心,模块化教学组织,把好质量与鉴定关”^{[2]469},对江苏地方乃至“长三角”

的室内设计人输送,都具有不可或缺的地位。一些优秀的高职高专院校,比如苏州工艺美术职业技术学院,能够紧跟时代步伐,积极采取多种措施进行教育教学改革,提升整体教学水平,在室内设计人才培养上取得了示范性的优异成绩。

不过,高职室内设计专业的建设也存在许多问题。比如身处基层容易带来观念的滞后,缺乏发展自信;改革力度弱,支撑条件差,创新实践落后等;容易照搬、挪用上级院校、兄弟院校的人才培养方案,缺乏改革创新的源动力。许多地方高职院校的室内设计专业人才培养方案较为滞后,越来越不能适应行业的转型升级需求。

三、培养方案的改革与思路

室内设计人才培养的改革已经势在必行。鉴于此,笔者对室内设计的人才培养方案提出了几点改革思路。

(一) 树立自信,无惧发展竞争

职业教育首先要树立自信,切勿妄自菲薄。目前,国际经济竞争越来越依赖于知识的生产、加工与使用,知识经济正在改变着人类社会的产业结构和经济增长方式,因而,高级设计类技术人才的培养,也是我国经济能够协调发展的必要条件。据有关部门统计,在7千多万技术工人中,初级占80%,中级不到20%,高级工仅占2%—3%;全国现有工人技师34万,而高级技师不到2000人^{[2]469}。我国劳动者整体素质偏低的现状,说明了各类、各层次职业教育的重要性。不同级别的设计教育之间可以相互沟通与借鉴,却绝不可以失去自身根本。

职业性教育要面对行业发展的现实,不断地对教学方案进行审视与改革。比如,在高职设计类教学实践中,就存在明显的“软硬”脱节、失衡问题:侧重于硬装教学而弱化软装教学;侧重硬性的技术、技能培养,而轻视了软性的艺术素养和人文思想的培养问题;侧重硬性的必修课,而轻视软性的选修课问题;侧重硬性的显性设计,而忽视软性的隐性设计等问题。构建一种多维度“软硬兼施”的人才培养方案是室内设计教育升级的一个重要途径。

此外,面对非物质化社会的来临,在数字化的设计教育平台建设、数字化设计语言的掌握、设计创新精神的培养等方面,现有的室内设计人才培养方案都需要进一步改革和加强。

(二) 勤于学习,创建更佳模式

二战以后,西方开始大力发展高层次的职业教育,他们早已形成一套非常先进的室内设计人才培

养模式。比如,德国的“双元制”,学校和企业在同一时间段对学生实施共同职业教育的模式;美国的“多元制”,主要体现在学校资金来源和合作教学计划之中,学校教学和企业培训相协调;日本互补型的办学模式,国家办学为主,企业办学和私人办学为辅,有效地储蓄了人力资源,满足社会的多种需求,并有力地促进了经济的发展。办学主体多元化、办学形式灵活多样、依法治教、筹资渠道多元化等是国外职业教育模式的共同特点。^{[2]468}

另外,设计大师林立,教育条件优越,遍布欧美各大城市的现代设计院校、艺术馆以及定期召开的各种类型的博览会,为西方培养大量优秀的室内设计人才也起到巨大的作用。设计的教育与社会设计业双方形成了一个相互推动的良性发展机制。

(三) 打破壁垒,相互促进提升

按照新版的ISCED(即国际教育标准分类)标准,专门美院、普通本科都属于5A类,主要学习面向理论基础、研究准备或高技术的专业课程,高职高专则属于5B类,主要学习实际的、技术的或职业的特殊专业课程。二者的区别十分明显,5A要求与研究生教育相衔接,而5B则是一种定向于某个特定职业的课程计划,更加趋向实际工作,更加体现职业的特殊性^{[2]468}。

不过,这种类型差异的客观存在,以及“劳心者治人,劳力者治于人”等传统观念的深远影响,不仅导致二者的相互割裂,以及不平等的社会地位,更在二者之间造成难以逾越的壁垒,隔断了相互交流。殊不知,教育是一门合作的艺术,人类社会和人类自身的发展都离不开人与人之间的合作,这是个不争的事实^[3]。

江苏省的南京艺术学院,与省内一些高等职业专科院校之间的交流合作,就是一个合作共赢的典型范例。属于本科研究型教育的南京艺术学院,他的设计类教学在江苏乃至全国都是龙头,他的设计类教学改革也始终走在前沿。由于他与省内一些高职院校之间有“专接本”合作办学的关系,不仅南艺本科教育的一些方法、经验因此得到高职院校的推广学习和创新性的运用,提升了这些高职院校的设计类教学水平,而且在推广过程中发现的一些问题,也会很快地反馈到南艺并得到修改,为以后进一步的深化改革打下坚实的基础。除此之外,在理工科院校和人文类院校之间,也可以就室内设计专业的改革开展交流学习。

只有打破类型、层次的壁垒和本位主义桎梏,才

能在立足自身的基础上做到取长补短,共同进步,使我国室内设计的教育和市场走上良性发展之路。

(四) 回归本源,创新校企合作

室内设计专业是以职业、行业的需求为基础的,他们在本源上有着一致性。大学作为教育单位,一直以人才培养为己任,应用型室内设计人才的培养更是直接为市场服务;而对于现代的室内设计行业,要想取得新突破,关键就在人才上,人才的培养与储备才是决定其命运的根本因素。如果说普通高校的科研意在知识创新,那么高职院校的科研就应侧重于技术创新;在自身所涉及的范围内及专业领域中进行技术创新,是现代高职教育的重要职能,而这都离不开校企合作。因而,校企双方在本源相通之外,又有了更大的合作可能性和必要性。

当前,我国正在实施“一带一路”等一系列国家战略和行动计划,国家做出了“加快发展现代职业教育”的决定,教育部为此制定了《高等职业教育创新发展行动计划》。这对于所有类型、层次的高等职业教育都是一个发展与机遇并存的机会,校企共建、探索混合所有制,完善校企协同育人机制,就是他们在

未来能够抓住机遇、迎接挑战进行专业建设的重要方式。变一般校企合作的临时性、单一性为产教融合的制度性、长期性和实质性,就能实现校企双方真正意义上的合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。

四、结语

文中所论,建立在一系列扬州及周边地区室内设计企业调研报告和笔者作为教育工作者的切身体会之上,希望能够对室内设计专业的建设与改革起到切实的推进作用,并对相关课题的研究提供一定的学术基础。

[参考文献]

- [1] 程宏 樊灵燕 赵杰. 室内设计原理[M]. 北京: 中国电力出版社 2008.
- [2] 中国教育学会. 中国教育科学[M]. 北京: 人民教育出版社 2005.
- [3] 陆有铨. 教育是合作的艺术[M]. 北京: 北京大学出版社 2012.

Reform of Talent Cultivation Program of Interior Design Specialty and Its Thought

QIU Guo-liang , YANG Chen

(Yangzhou Polytechnic College , Yangzhou 225009 , China)

Abstract: With the transformation and upgrade of interior design industry ,three new features emerge: the outlook of the industry is increasingly rich and high-end; design status becomes prominent and independent; and “the integration of software and hardware is full of hopes and difficulties. Interior design in higher vocational education is closely associated with its industry ,but fails to advance with the times. Therefore ,it shall be put forward to reform the traditional mode of talent cultivation of interior design ,to form the development thought of building up self-confidence ,bravely trying ,making up the gap of different types ,and innovating the mode of school enterprise cooperation ,and to help interior design in higher vocational education into the normal development track as soon as possible.

Key words: interior design; industry transformation; talent cultivation program; reform

(责任编辑: 李金宇)