

高校 SPOC 混合教学模式改革中的 几大问题与应对策略

郑永贤, 薛 菲, 高功步

(扬州大学, 江苏 扬州 225000)

摘 要: 通过对 SPOC 教学模式的实施、学生学习活动、教师教学角色、“教”与“学”关系的剖析,提出了通过内化外部学习动机以增强学生自主学习能力,强化教学理论研究以增进教学方法的科学性,推动教学活动的专业化分工与服务以提高教师工作效率,完善支持性制度以推动 SPOC 混合教学模式改革的顺利开展等策略,以期提升高校 SPOC 混合教学模式的可行性与教学效果。

关键词: SPOC 教学模式; 问题; 策略; 高校

中图分类号: G 642.4

文献标识码: A **文章编号:** 1008-6536(2021)03-0065-04

DOI:10.15977/j.cnki.cn32-1555/g4.2021.03.016

Some Problems in the Reform of SPOC Mixed Teaching Mode of in Colleges and Universities and Their Countermeasures

ZHENG Yong-xian, XUE Fei, GAO Gong-bu

(Yangzhou University, Yangzhou 225000, China)

Abstract: This paper first analyzes such problems as the teaching mode, students' learning activities, teachers' teaching roles, the relationship between teaching and learning, teachers' teaching input and output in the implementation of SPOC. In view of its causes and adverse consequences, it presents some corresponding strategies, including internalizing external learning motivation to enhance students' autonomous learning ability, strengthening the teaching theoretical research to increase the scientific nature of teaching methods, promoting the specialized division and service of teaching activities to improve the teachers' work efficiency and perfecting the supportive system to advance the smooth development of SPOC mixed teaching mode reform, with an aim to improve the feasibility and teaching effect of SPOC mixed teaching mode in colleges and universities.

Key words: SPOC teaching mode; problems; strategies; colleges and universities

教育部高等教育教学评估中心于 2017 年发布 的《中国本科教育质量报告》显示,我国已成为名副

收稿日期: 2021-08-05

作者简介: 郑永贤(1974—),男,扬州大学旅游烹饪学院讲师,博士,硕士生导师。

基金项目: 教育部产学研合作协同育人项目(201902150019);扬州大学混合教学改革项目(YZUJX2018—58C);扬州大学教学课程改革项目(ZYPP2018C025)。

其实的高等教育大国^[1]。而高等教育的快速发展,却伴随着“重科研”“轻教学”、课程与实际脱节等现象^[2]。整体上学生课程学习兴趣在逐年下降。在此背景下,教育部在2018年8月发布教高函(2018)8号,要求高校“淘汰‘水课’、打造‘金课’,合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度,切实提高课程教学质量”^[3]。其实,我国众多高校多年来也一直在推动与鼓励教师开展多种形式的教学活动,这其中,借助现代信息技术与教学手段来提高教学质量,已成为教学改革探索中的主流与共识。SPOC混合教学模式就是当前流行的一种方式。

SPOC是基于认知主义和行为主义理论,采用在线课程资源引导学生自主学习,与线下课程交流相结合的混合教学模式。由于在知识认知、交互、评估等多方面的优势^[4],已成为学者们关注与研究最多的一种信息化教学模式。在知网以SPOC和“混合教学”为主题词,检索到的978篇(截止2021年6月1日)相关文献中,发现多数研究者认为相较于传统课程,SPOC教学模式在学习效果提升^[5]、教学模式比较^[6]、学生学习主体地位增强^[7]等方面,均有着显著的优势。然而,随着SPOC混合教学模式研究的深入,有学者发现“学生兴趣的显著提高”并不能很好地解决学生自主学习能力不足等问题^[8]。而且,学生对在线学习的整体认同度并不高^[9],他们对传统课堂学习模式仍有较强依赖性。

作为一种混合教学模式,SPOC改变的不仅仅是教学方式,它对学生学习活动、教师角色、“教”与“学”的关系、教师的投入与产出等方面带来了诸多新问题。笔者通过对SPOC混合教学模式开展中的几大问题及其致因进行分析,并据此提出相应对策。

一、SPOC混合教学模式改革中的几大问题

(一) SPOC教学模式承载过多期许

在以“公共基础课”“专业核心课”或“专业必修课”为主的教学计划现状下,高校几乎无法满足SPOC教学模式“理论上”要求的“小规模课程、限制性进入”。现实中,教师仍以传统班级为主开展SPOC混合教学活动。这对于独立意识不强,自主学习能力较弱的学生,是一个较大挑战。

在实践中,部分教师一方面试图将SPOC与“翻转课堂”“对分课堂”“微课堂”等其它教学形式相结合,以期提高学生学习兴趣与自主学习能力。SPOC本身已经增加了学生额外学习任务,如果与其它实践模式结合不当,学生负担会更重。另一方面,为提高课程吸引力,过度追求课件亮丽、环节多样上,有

学者在SPOC教学中提出了二十余个环节^[10],与传统课程相比,教师和学生的压力均显著增加。

在教学改革的探索中,过多的理想化、复杂化的追求,使得SPOC混合教学模式附着了太多任务负担,承载了太多的教育期许。因而,在实际教学中发现,教师虽然为SPOC付出了巨大的精力与心血,但由于学生学习能力等原因,时常出现“叫好不叫座”的低使用率现象。

(二) 学生自主学习适应性弱

在SPOC混合教学中,学生学习空间发生转移,由传统课堂的“被动填鸭”向线上的“自主觅食”方式为主转变。学生需要积极心态面对学习内容,传统课程中的课前预习转变为自主学习。这对于自主学习动机不高,习惯于被动接受知识的多数学生来说并非易事,其结果往往表现为线上活动很少或“出工不出活儿”的刷分现象。

线上与线下的结合,使得学生知识来源以课堂为主向课下转变。学生在线上课堂的引导下,有了更多的知识学习途径,学习者信息来源多样化。但是由于知识本身的价值观、方法论、研究范式等差异,加上信源不一引起知识的良莠不齐等原因,使得学生接触的知识与课程本身的知识体系容易产生冲突,造成课程知识的自洽问题。

以讲授为主的传统课堂转为答疑解惑为主的线下课堂后,需要学生结合线上学习与教材内容,主动发现问题,并与教师沟通和交流。相较于传统课堂,SPOC混合课程教学对学生的知识理解与沟通能力提出了更高要求。这对于习惯被动学习的学生,遇到学习困难时,不善于提问,甚至不会提问时,容易产生挫败感。

(三) 教师角色转变压力大

SPOC教学模式一般分为线上自主学习和线下答疑与交流两大部分。教师线上教学工作涉及课程资源制作、上传与维护、作业和练习批改以及线上答疑等等。教师由过去单一课程知识传授角色,变成视频导演与制作者、线上学习协调者等多种角色。同时,课程(如微课)评比等活动进一步提高了教师线上课程制作的技术要求,加剧了教师知识传授角色与专业化技术角色的矛盾。

线上课程使得知识传授的技术化特征日趋显著,对信息技术薄弱的教师来说需要消耗更多的时间和精力。团队协作模式或许是个不错的解决方法,尤其对于多个教师共同讲授1门公共基础课而言,组建团队较为容易。但高校的专业课程往往由

一至两名教师共同授课,组建团队并非易事。在教学压力大、任务多的情况下,一名教师往往担任多门课程的教学,更难分出时间来共同协作一门课程的互动,更不用说参与多门课程的协作。

(四) “教”与“学”关系多元化

传统教学活动,“教”与“学”主要在教师和学生之间直接进行,是稳定的二元关系。SPOC 线上教学活动,增加了以教学平台为中介的间接互动关系,平台承担着向学生提供学习资源,为“教”与“学”提供互动功能,以及收集学生学习动态、学习效果等信息,以便教师据此调整教学策略等等。故而,平台功能的多样性、操作友好程度、解决网络 bug 的及时性,直接制约着教师教学内容的展示水平和工作效率。而在学生角度,线上课堂的服务功能、展示效果以及与老师的交流互动,直接影响其学习体验。

由于财力或技术等原因,许多高校多借助免费在线课程平台,或自购功能较为简单的系统平台开展 SPOC 混合教学活动。而平台服务商的行为是基于经济效益的,在成本与效益权衡下,往往难以满足教学活动对平台的技术功能与服务的多样化需要和快速响应要求。可以说,教学效果衡量,已经超出了任课教师与学生间的二元关系。

二、SPOC 混合教学模式的改进策略

(一) 学生外部学习动机的内化

SPOC 教学活动的开展,使得部分“学习时间和学习内容”的决定权,由教师转予学生,学生的自主性与良好学习动机,成为混合教学模式改革成败的一个关键要件。高品质的视觉展示与多样的课程形式,尽管能够从一定程度上提升学生自主性,但唯有将这些外部依赖进行内化,成为学生稳定的个体倾向,促使学生由“要我学”变成“我要学”,形成学习的持久原动力,才有助于教学目标的实现。

在教师把控知识学习结构与系统化前提下,以小知识点、小问题、小奖励、小任务、小目标入手,伴随碎片化学习方式,使学生在短时间内、学习压力较小情况下,能够收到立竿见影的学习效果,增进其获得感。同时,教师在课程知识体系的构建与对学生的指导中,保持课程知识的可靠性、完备性等逻辑自治,帮助学生正确理解课程知识,建立学习自信,以实现学习自决。

学习效果与个体信息获取能力有较大关系。新的教学模式对学生而言,不仅需要熟悉学习环境的变化,还要适应学习中与教师的沟通等角色变化。不妨建立网络平台学习服务支持中心,为学生进行

网络课程的学习提供培训,不仅包括网络课程学习的方式,还应包括如何自学、如何收集知识、如何选择、如何与教师和小组成员交流等,提高学生通过网络获取知识能力与沟通能力,降低其学习难度。

(二) 教学理论与方法的并举

作为一种教学模式,SPOC 虽服务于教学效果,但不能过度追求形式而沦为一种时尚。学生学习兴趣不是教学效果的全部,弄清学习效果“好”与“差”的真正原因或许更重要^[1],因此,提升教师的教学理论水平是保证教学质量整体提升的应然要求。SPOC 教学活动的开展,既改变了教与学的方式,又深深影响着教师教学行为与学生的学习行为,因而它涉及了情境教学、学习动机、深度学习、混合学习等诸多教学理论。

加强对教学理论的学习,有助于弄清学生在知识内化过程中自我建构的真正困难与障碍,以及师生间交流对学习效果的影响,从而在混合课程教学中,为教师重构知识结构、确定传授方式、平衡学生的学习广度与深度、实现学习知识的自治指明方向。通过理论研究,探究 SPOC 在学生行为上哪些是持续性改变,哪些仅仅是一种应景,为教学方法的优化与调整提供理论指导。此外,探究 SPOC 对教师“课程惯习”的影响,以及随着 SPOC 课程数量增加,对学生学习压力有何影响,为 SPOC 教学模式的推广、打造金课、剥离水课等高校教育政策的出台提供理论依据。

(三) 教学活动与分工的专业化

虽然教学方法决定着“教”与“学”的关系,但传统课程“灌输式”诟病并不是教学质量下降的主要致因。专业分工日益精细化的今天,新技术不断融入到知识传播路径中,使得教学中教师对外部人员与技术支持的需要更加迫切,而 SPOC 混合课程的开展使这种需求与教辅人员配置有限的现实矛盾公开化。因而,教学活动的专业化分工,势在必行。

在混合教学模式中,教师不应成为课程知识专家兼课程制作技术专家,而应将教师和技术性教辅人员力量进行整合,形成专业化分工合作模式。如成立专业化的技术团队,将 SPOC 课程内容的网络化任务交由专业性强的教辅人员,让教师专心解决知识层面的传授与交流。同时,作为教辅人员,还可以同时为多门课程提供相似服务,既提高不同职能下教师与技术人员的工作效率,而且避免了同质组团所造成的效率低下问题。

混合教学方法和技能,无论对于教师还是学生

都需要学习。尽管当前教师均具备计算机基本运用能力,但网络教学涉及课程知识网络转化、网络平台的使用。这对许多教师而言是一个不小的挑战,因而必要的技术培训是教师提供高质量课程资源的基本保证。

(四) 制度支持与教学改革的协同

高校推进 SPOC 混合教学模式改革是适应高校内外环境变化进行的积极探索。支持性制度的改革,是顺利实施 SPOC 教学的基本要件。在课程设置方面,可考虑减少必修课程数量以及总学分,给学生更多的选课自由,为增加课程学习深度提供条件。在提高学生学习兴趣方面,除了加强学风建设、改进教学方法外,还需要高校转变追求高就业率、高通过率观念,在保持科研水平的同时,借助政策的力量,帮助教师将科研转化为教学的一部分,切实纠正“轻教学”“轻出口”等现象,将“去水课、造金课”落到实处。

从顶层设计角度,给教师更多政策支持。如结合知识传播的专业化分工需要,为教师配置一定数量的知识数字化技术人员;将教育经费向一线教学倾斜,用于对教师提供经费支持和成果性奖励,增强对教师在教学活动中的经济、时间与精力投入的认可;在职称评定方面给予政策激励,增加高校一线教师的成就感与获得感。

在平台建设方面,加强对网络平台和相关配套设施投入,借助联合或购买方式,增强平台硬件配置水平、降低技术性故障率,为教师提供一个性能稳定、功能相对齐全、服务便捷高效的网络教学平台,从而弱化网络平台对“教”与“学”关系的不良干扰。

三、结语

数字时代的发展,网络化教学发挥了传统教学难以替代的作用。SPOC 兼具传统课堂互动与网络课堂多样性的双重优势。作为一种新兴教学模式,要更好地发挥效用,从学生学习动机、教学理论方法、教学活动分工、教学制度等方面采取系列化研究

与改革举措,是优化 SPOC 教学模式实施效果的关键手段。

参考文献

- [1] 泉琳. 大数据解读中国本科教育 [J]. 科学新闻, 2018(6): 32-33.
- [2] 唐琳. 把脉本科教育 [J]. 科学新闻, 2018(6): 17-21.
- [3] 中华人民共和国教育部. 关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知 [EB/OL]. (2018-08-27) [2021-08-01]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201809/t20180903_347079.html.
- [4] 张晓娟, 吕立杰. SPOC 平台下指向深度学习的深度学习教学模式建构 [J]. 中国电化教育, 2018(4): 96-101.
- [5] 张卫军. SPOC 混合学习模式在高职艺术设计类专业应用研究——以计算机绘图课为例 [J]. 现代职业教育, 2021(17): 89-91.
- [6] 杜春涛, 钟琦, 王若宾, 等. MOOC + SPOC 混合教学模式发展性校本学习评价指标体系探索与实践 [J]. 计算机教育, 2021(6): 124-129.
- [7] 顾荣庆, 李楠, 马沈昊. “互联网+”背景下应用型本科高校教学模式的探索与研究——以苏州大学文正学院为例 [J]. 教育现代化, 2019(99): 75-76.
- [8] 王朋娇, 崔璨, 姜爽. 引领式 SPOC 教学模式构建及在开放大学中的应用研究 [J]. 中国电化教育, 2018(9): 123-131.
- [9] 刘冰, 罗小兵. 大学生 SPOC 学习态度实证研究 [J]. 教育评论, 2018(6): 148-152.
- [10] 丁翠红. 多维互动的 SPOC 混合式教学模式研究 [J]. 现代教育技术, 2017(7): 102-108.
- [11] DIVER P, MARTINEZ I. MOOCs as a massive research laboratory: Opportunities and challenges [J]. Distance Education, 2015(1): 5-25.

(责任编辑: 吴 萍 吴振慧)