

高职学生职业能力评价体系构建的实践研究

相 广 萍

(广州康大职业技术学院, 广东 广州 511363)

摘 要: 构建高职学生职业能力评价体系最重要的是确定指标体系和指标赋权。本文采用德尔菲法在技术、管理、教育三类专家中调查, 确定高职院校学生职业能力各级指标的权重, 体现出指标赋权的科学性。得出专业能力和核心能力两个一级指标权重值分别为 47% 和 53%。在此评价体系下, 高职学生职业能力的培养要突现职业特色、注重全面均衡发展、坚持以人为本。

关键词: 高职学生; 职业能力; 评价体系; 实践研究

中图分类号: G 712.0

文献标识码: A 文章编号: 1008-6536(2015)03-0069-03

DOI:10.15977/j.cnki.cn32-1555/g4.2015.03.017

高职院校学生职业能力评价体系的构建过程, 首先要解决的问题是指标赋权, 并对其进行无量纲处理。^[1]针对高职学生职业能力评价体系的构建, 国内外研究学者均进行了各项研究及探索。如基于工作过程的职业能力指标体系; 从企业招聘需求的角度建立的大学生职业能力测评指标体系; 对于某专业构建的专业综合能力、专项能力、单项能力的三级指标体系。从国内研究状况来看, 种种高职学生职业能力指标体系均体现了综合能力, 但在指标选取、赋权及体系的独特性等研究方面较为欠缺。

当前确定指标及其赋权的方法较多, 本文首先运用因素分析法确定评价指标体系的内容, 再采用德尔菲法分别将一、两级指标赋权, 最后形成完整的高职院校学生职业能力评价体系。^[2]

一、评价指标体系的构建

(一) 初选指标

在相关研究成果基础上, 结合目前高职教育发展状况, 通过对企业专家的访谈, 最终确定高职学生职业能力一级指标为专业能力和核心能力。两个一级指标考虑到从事相关职业工作和个人未来发展的双重需要, 即职业能力开发对工作技能有较高要求, 又重视个人全面发展和职业生涯发展, 能为个人未

来发展起到桥梁纽带作用。^[3]

以一级指标为基础, 参考其他相关研究成果, 并在教育机构进行小范围访谈, 确定相应二级指标。其中, 对应专业能力的二级指标包括专业知识、专业技能、专业素质等 3 个指标; 对应核心能力的二级指标包括信息获取能力、分析及解决问题能力、逻辑能力、表达能力、自学能力、交际能力、适应能力、创新能力、协调配合能力、英语应用能力、计算机操作能力等 11 个指标。

(二) 修订并确定指标

初选指标后, 研究小组先后走访家电及汽车制造、金融、零售、物流、通讯、电子、服务等企业, 与企业专家深入访谈, 调研招聘单位, 跟踪调查高职毕业生等, 多种渠道搜集资料。本次跟踪调查毕业生人数达 200 人, 走访企业 25 家, 调查企业、院校专家 32 人, 对各级指标进行了深入研究, 遵循穷尽及互斥原则, 对初选指标进行修订, 最终确定为 12 个二级指标, 分别为: 专业知识、专业技能、问题处理能力、逻辑思维能力、表达能力、学习能力、交际能力、适应能力、创新创造能力、协调配合能力、英语应用能力、计算机操作能力。

三、确定指标的权重

收稿日期: 2015-06-23

作者简介: 相广萍 (1981—), 女, 广州康大职业技术学院经济系讲师, 统计师, 硕士。

基金项目: 广东省教育研究院教育研究课题 (GDJY-2014-B-b197)。

高职院校学生职业能力的评价指标确定后,所要解决的问题是如何用定量形式来评价各项指标,因此需科学地进行指标赋权。本文采用德尔菲法在技术、管理、教育三类专家中调查,确定高职院校学生职业能力各级指标的权重,体现出指标赋权的科学性。

(一) 科学设计调查问卷

此次调查了技术、管理、教育三类专家,共 32 人。从所从事的行业上看,32 位专家分别来自于服务型、生产型、教育和研究型三大行业中的 9 类企业,即家电生产企业、电子生产企业、汽车生产企业各 4 人,通信企业 2 人,保险、证券等金融企业各 2 人,零售、物流及服务企业各 2 人,高职教育研究机构 4 人,高职院校骨干教师及管理者 4 人。研究小组先后二轮向遴选专家调查指标权重,在调查过程中,遵循独立客观原则,调查环境稳定,保证调查质量。

(二) 第一轮调查

确定一级指标的权重是第一次调查的目标,由各专家在没有参考权重的情况下独立提出自己的意见(见表 1)。

表 1 高职院校学生职业能力“一级指标”权重调查表

指 标	序号	1	2
	内 容	专业能力	核心能力
权重(100%)	您的意见	%	%

32 位专家独自确定表中两个指标的权重,研究小组将所有调查表收集后进行整理,计算出每个指标的平均权重。将以此结果为参考值,将问卷再次返回给每位专家,由其在有参考值的前提下对权重进行进一步的确认或调整,将最后得出的权重平均值(专业能力及核心能力两个一级指标的权重)作为最终的确定值。

(三) 第二轮调查

在一级指标权重确定后,采用与第一轮调查相同的模式进行第二轮调查(见表 2)。

表 2 高职院校学生职业能力“二级指标”权重调查表

目标	一级指标	二级指标	指 标 含 义	您的建议 (权重)
高职院校学生的职业能力培养	专业能力	专业知识	与特定职业活动任务相关的专业技术知识,是从事该职业活动任务必备知识,是掌握职业技能的前提和基础	%
		专业技能	学生执业主要工具,是从事某一具体职业活动时必备的操作技能	%
		问题处理能力	工作中细心观察、缜密思考、具体分析,找到问题所在,并采取有效的办法来迅速解决问题的能力	%
		逻辑思维能力	执业过程中借助于多种思维形式和比较、分析、综合等多种方法正确的认识事物,以发现其逻辑上的错误并及时纠正,最终更好的认识事物	%
	核心能力	表达能力	能否将自身的逻辑思维语言用连贯、清晰、合理的词语表达出来	%
		学习能力	能根据社会和工作的具体需求,科学确定相应的学习目标,并能主动的自我计划与管理、自主努力,通过多种途径来实现学习目标	%
		交际能力	有效地与他人交流、沟通信息的能力	%
		适应能力	衡量一个人在不同工作环境、岗位及任务中的适应程度大小	%
		创新创造能力	具备将所学习的知识技能运用于工作实践,并能在工作任务中不断创新的能力	%
		协调配合能力	在职业活动中与其他成员的相互协作能力	%
		英语应用能力	在工作和交往活动中能熟练运用英语的能力	%
		计算机操作能力	熟练使用计算机收集、处理日常工作事务,查阅相关信息的能力,且能进行简单的维修	%

四、权重结果分析

(一) 一级指标权重分析

研究小组对全部遴选专家回复的问卷进行了统计,计算出专业能力和核心能力两个一级指标的平均权重分别为 47% 和 53 % (见表 3)。

对生产型、服务型企业的管理和技术专家以及教育研究机构的教育工作者所给出的指标权重进行统计分析,发现调查结果具备三个特点:

• 70 •

表 3 三类企业(行业)专家一级指标的调查结果 单位: %

	专业能力	核心能力
生产型企业(第一类)	62	38
服务型企业(第二类)	30	70
教育和研究机构(第三类)	50	50
总 平 均	47	53

1. 行业的差异导致其对职业能力要求的不一致

第一类企业专家对专业能力要求较高。对学生的专业能力要求要远超过核心能力的要求,原因在于企业所需人才主要是生产、技术人员。

第二类企业专家的意见则相反,一致认为核心能力更为重要。由此可见,这类企业特别要求员工互相理解、相互沟通、共同配合完成工作。因此对高职学生交际能力、协调配合能力、表达能力的要求较高。

2. 同类企业不同专家意见趋于一致

以第一类企业为例,调查发现,同类企业中,所有专家对两个指标赋权的结果差别很小,例如家电制造企业两位管理专家给出的权重值分别为62%和60%,仅有2%的差距。表明同类企业对职业能力的要求具有较高的认同感及明显的倾向性,同时验证了本次遴选的专家具有较强的代表性,咨询结果较为科学。

3. 教育和研究专家重视学生职业能力全面发展

咨询的第三类单位是教育和研究机构,由高职院校和职教研究所构成,这类专家认为专业能力和核心能力同样重要。对于此结果,研究小组与专家进行了深度访谈,了解到高校和研究单位是培养学生的场所,人才培养的目标就是使学生各方面均衡发展,适应企业,适应社会。

(二) 二级指标权重分析

研究小组将第二轮调查结果进行了系统整理(见表4)。由表4可见,企业所属行业不同,决定了对高职学生职业能力二级指标要求也不尽相同,突出了行业特性。比如第一类企业专业技能和专业知识两个指标权重较高,表明此类企业对专业能力有较高要求。再如第二类企业协调配合能力及交际能力两项各为12%,表明该类企业更重视核心能力。

从表4可知,专业能力的2个二级指标中,专业技能明显高于专业知识。反映了当前我国高职学生就业岗位的技能性和应用性特征。核心能力的10个二级指标中,交际能力、问题处理能力、协调配合能力三项指标权重最大,一方面反映了高职学生走上工作岗位后,需要较快地融入企业、适应社会、学会做人,另一方面反映行业企业要求高职学生有创新精神,勤动脑,不断探索新领域、新方向,为此高职院校须加强和重视学生相关能力的培养。

(三) 评价体系下高职学生职业能力的培养

1. 突现职业特色

对专家咨询调查的结果发现,各级指标权重的分配显现了目前行业企业对高职学生职业能力需求

的特点,行业企业的不同决定了对员工能力要求的较大差异,但均强调职业技术教育与实践紧密结合,加强职业技能培训,将教学内容与职业需求密切联系。因此,在人才培养理念中要突出职业特色,使学生具有职业意识、遵守职业道德、掌握职业技能、适应职业需求。

表4 三类企业(行业)专家二级指标的调查结果 单位: %

二级指标	制造类 企业 (第一类)	管理和服 务类企业 (第二类)	高校和 研究所 (第三类)	总平均
专业知识	25	12	20	19
专业技能	37	18	30	28
问题处理能力	8	7	6	7
逻辑思维能力	4	7	5	5.3
表达能力	3	7	5	5
学习能力	3	5	5	4.3
交际能力	3	12	6	7
适应能力	3	5	5	4.3
创新创造能力	6	5	5	5.3
协调配合能力	3	12	5	6.7
英语应用能力	2	4	3	3
计算机操作能力	3	6	5	4.7

2. 注重全面均衡发展

由于企业在选用人才时是以需求为导向的,因此着重培养高职学生专业技术能力的同时,也要兼顾其不同职业中的通用性。加强核心能力的培养,提高专业技能并提升综合素质,使高职毕业生在未来职业生涯中具备可持续发展的潜力。

3. 坚持以人为本

职业教育的价值不仅是为了促进社会发展,更是为了促进人的全面发展,只有清楚意识职业教育促进人和社会两方面发展的特性,并坚持以人为本,才能正确评估职业教育的作用和意义,才能正确应对职业教育的改革和发展。

[参考文献]

[1] 费利克斯·劳耐尔,赵志群,吉利. 职业能力与职业能力测评——KOMET 理论基础与方案[M]. 北京:清华大学出版社,2010.

[2] 牛同训. 企业视角下高职学生职业能力评价模型与应用[J]. 继续教育研究,2010(7):67-69.

[3] 周标,刘鲁平,叶赏和,等. 高职学生职业能力评价体系及建模的研究[J]. 金华职业技术学院学报,2007(6):69-73.

(下转第79页)

The Construction of Project Teaching System for Accounting-Computerization in Higher Vocational Colleges Viewed from ERP

WU Fan , JING Cheng

(Nanjing Institute of Tourism & Hospitality , Nanjing 211100 , China)

Abstract: ERP , the pioneering theory of management which was popularized in 1980s , has been widely adopted by enterprises. Under ERP environment , the teaching of Computerized Accounting should be developed in depth and width. Modular teaching contributes to the students' better understanding of career requirements for Computerized Accounting under ERP environment , thus further cultivating applied specialized talents. This article analyzes the current situation of project teaching and the influence of ERP environment on accounting computerization teaching from the four aspects of teaching objective , teaching content , teaching method and teaching evaluation. Meanwhile , it presents the constructive strategies of teaching system based on project course.

Key words: ERP; Computerized Accounting; construction system of project course

(责任编辑: 李金宇)

(上接第 71 页)

The Practice of Constructing Evaluation System for Higher Vocational College Students' Career Ability

XIANG Guang-ping

(Guangzhou Kangda Vocational Technical College , Guangzhou 511363 , China)

Abstract: It's most important to determine the index system and the index weight for constructing the evaluation system of higher vocational college students' professional ability. By means of Delphi method , and through the questionnaires among technical , management and educational experts , this paper determines the weights of higher vocational college students' career capacity , showing the index weight is scientific and the index weights of professional and core ability are 47% and 53% respectively. Under this evaluation system , the paper argues that it's necessary to reflect professional characteristics , focus on balanced development in an all-round way and insisting on people first , thus cultivating higher vocational college students' career capacity.

Key words: higher vocational college students; vocational ability; evaluation system; research on practice

(责任编辑: 李金宇)