

# 浅析职业型高教的发展困境与出路

高 元 龙

( 安徽三联学院 , 安徽 合肥 230601)

**摘 要:** 职业型高教是推动我国经济社会深入发展的重要力量。但是 , 主体能动性不强、办学特色不鲜明、产学结合效率低和偏狭的实用主义教育观等在相当程度上影响其健康长远的发展。因此 , 职业型高教必须以“高教”和“职教”为基本的目标定位 , 坚持以市场需求为导向 , 加快推进政府向高校适当放权的管理体制改革 , 并利用自身在行业企业方面的资源优势优化产学结合 , 加强人文教育。

**关键词:** 职业型高教; 困境; 出路

中图分类号: G 710 文献标识码: A 文章编号: 1008 - 6536( 2016) 03 - 0050 - 03

DOI:10.15977/j.cnki.cn32-1555/g4.2016.03.014

职业型高教是现代经济社会发展的产物 , 在新一轮科技革命和产业变革加速推进的背景下 , 是推动社会经济深化发展不可或缺的重要力量。

## 一、职业型高教推动我国经济社会深入发展

首先 , 职业型高教定位于培养高级职业人才的办学思路符合我国经济社会的发展实际。随着工业化和现代科技的发展 , 经济社会对技术人才的数量和质量要求不断提高。在此背景下 , 近些年来 , 政府和社会就高教分类管理和发展的的问题逐渐达成总体上的共识 , 即职业型高教与普通高教属于不同类型但层次相同的教育 , 职业型高教主要培养高级职业人才。这种观念上的突破既符合我国经济社会发展的需要 , 也为有针对性地发展高等职业教育提供了理论依据和舆论基础。

其次 , 职业型高教的办学实践证实其是推动经济社会发展的重要力量。一方面 , 我国职业型高教虽然起步较晚 , 但是发展迅速。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要( 2010 - 2020 年) 》的目标预期 , 到 2020 年 , 中国高等职业教育在校生数将达到高校在校生总数的 44.9%。另一方面 , 社会对职业型高教的认可度呈逐年提高的趋势 , 其毕业生的就业率总体较高。不仅如此 , 近年来又有部分本科及

以上层次的应用型高校加入到职业型高教的行列 , 同时各高校在体制、办学理念、专业设置以及实践教学等方面不断地深化改革。实践证明 , 我国经济社会的深化发展必须充分借助职业型高教的发展成果。

第三 , 国家在政策制度上对职业型高教的发展给予充分的支持与认可。针对目前我国高等职业教育依然不成熟、不完善的事实 , 党和政府出台了一系列的政策措施 , 对我国新时期的职业型高教作了重要的战略部署和规划。如国务院颁布《现代职业教育体系建设规划( 2014 - 2020 年) 》, 支持应用型高校弹性学制等 , 充分显现国家对职业型高教的肯定。

总体上说 , 我国职业型高教在经济社会发展中的重要作用已被社会确认。但是 , 在新科技革命和产业变革强势推进的时代背景下 , 我国职业型高教必须加快发展步伐 , 这对推进新时期的高等职业教育乃至整个经济社会的良性发展具有重要意义。

## 二、我国职业型高教发展面临的困难

随着新一轮科技革命和产业变革的持续推进 , 经济社会对高等职业教育提出更多更高的新要求。由于历史和体制的原因 , 我国职业型高教的深化发展面临着困难局势 , 这在相当程度上影响了高等职

收稿日期: 2016 - 05 - 17

作者简介: 高元龙 ( 1980—), 男, 安徽三联学院思政部讲师, 硕士。

基金项目: 安徽三联学院校级科研项目 ( 2015S014)。

业教育的教育实践及其质量。

#### (一) 主体能动性未能充分彰显

坚持培养高级职业型人才、科学研究服务地方是职业型高校的重要使命。改革开放以来,我国高教迅速发展,投资和监管逐渐趋向多元化。但从总体上看,政府教育集权的思维依然浓厚,尤其在市场机制还不成熟的某些时期和某些区域,政府充当全能型的角色,办学和监管集于一身。从政府肩负监督和管理教育的职责而言,其给予高校更多的扶植和监管,甚至视其为重要的附属机构是可以理解的。但是,全能型政府必然力有不逮,会削弱高校的主体能动性。实践表明,行政行为不仅不能解决教育中的所有问题,而且过多的行政干预还会挫伤高校的主体性意识及其能动性。

#### (二) 欠缺市场自觉性

长期以来,发源于计划经济时代的高教运行机制助长了我国高校的自我满足感,习惯于“等靠要”,市场自觉性总体不强。教育资源相对有限的当下,对职业型高教的市场自觉性提出了更高的要求。然而,目前市场机制还未在整个高教领域充分地发挥资源调节配置的决定性作用。一方面,在政府主导教育发展的背景下,职业型高教与学术型高教处于市场竞争不对等的两极。另一方面,由于对市场机制认识的不充分,高校之间的低水平反复竞争不但未充分激活各自的相对优势,反而可能损害高校群的整体形象,如某些职业院校夸大的招生宣传。实践证明,职业型高教与市场的失联或密切程度不够,将抑制其深入发展,甚至引发关于职业型高教科学性的社会质疑。

#### (三) 特色暗淡和同质化发展

相对于学术型高教,职业型高教尚未形成成熟的发展理念和准确的发展定位。事实上,“高教”和“职教”是其基本的属性,尤其“职教”是其最本质的属性<sup>[1]</sup>。但是,由于客观上的不成熟不自信,我国职业型高教的特色总体不鲜明。相反,膜拜和效仿学术型高教,或职业院校之间相互效仿,却具有较高的普遍性。这既在相当程度上弱化了职业型高教本该有的特色优势,也导致同质化发展和特色黯淡的恶性循环。实践表明,两者的循环既会影响职业型高教创新开拓的发展走势,还会进一步弱化其在整个高教体系中的地位<sup>[2]</sup>。

#### (四) 产学结合效率偏低

职业型高教以培养高级职业人才为目标,并依据培养层次对其实践能力作出不同层次的要求,产

学结合在高等职业教育中具有不可替代的重要作用。从理论上说,我国高等职业教育应该具有较好的产学结合基础和能力,而且多数高校已经意识到产学结合的重要性。但是,要开辟行之有效的产学结合路径还需要一定的时间。目前,高等职业教育产学结合的人才培养模式尚不成熟,要么实践教学针对性不强,要么实践教学未达到“高等教育”的标准,从而严重影响其产学结合的人才培养布局<sup>[3]</sup>。更为严重的是,由于产学结合效率偏低而影响职业型高教人才培养质量的后果已初步显现,如毕业生的就业质量总体不高等。

#### (五) 偏狭的实用主义教育观

在市场机制还不完善的大背景下,受旧教育理念和传统文化的影响,我国高等职业教育表现出一定的功利性。即或者片面强调培养“职业能力”,如课程设置上专业课简单累加,而非专业的人文课程等被大量削减;或者为凸显办学实力,盲目追求“高大上”,如选用教材难度过大等。这是偏狭的实用主义教育观的表现。这样的教育理念虽然在一定程度上有助于受教育者当下专业能力的形成,但是其既违背了职业型高教区别于学术型高教的既定目标,也剥夺了受教育者自由全面发展的学习预期,最终必将影响受教育者的长远发展和再学习能力<sup>[4]</sup>。

#### 三、推动职业型高教走出困境的现实举措

伴随经济社会深化发展的压力,我国职业型高教应该积极地从优化办学机制上寻找提升的突破口。总体上说,既要吸纳优秀的传统教育管理思想,也要结合时代的需要创新发展,既要有时代性、民族性,又要有区域性乃至个体性。针对目前我国职业型高教在发展上存在的困难局势,走出困境必须坚持“高教”和“职教”的目标定位,同时推进政府向高校适当放权的管理体制改革,强化以市场需求为导向,发掘高校的自有优势,提升产学结合的效率 and 增强教育的人文倾向等,提高教育办学质量。

#### (一) 政府向职业型高教适度放权

政府作为社会政治的组织者和实施者,对推动和促进当下社会的发展具有不可推卸的责任。所以,政府对职业型高教应该适度放手,并激励其发展的自觉能动性。当然,“放手”并不意味着不管不问,而是在职业型高教遵守党和政府方针政策的前提下,政府赋予其人才培养方式、发展定位和专业设置等方面更多的自主权。也就是说,政府要精心做好“掌舵者”,高校则专心划船<sup>[5]</sup>。同时,为进一步拓宽高等职业教育的发展空间,政府还应该通过法制

建设推动和促进职业型高教在投资办学、质量监控等方面逐渐走向多元化和社会化。可以预测,政府在高教管理权限上的适度放开,将在相当大的程度上激发高等职业教育主体的积极性和能动性。

## (二) 坚持以市场需求为导向

在教育买方市场逐渐形成的背景下,社会教育资源趋于萎缩,而受教育者选择的自主性更强,行业企业对毕业生的要求越来越高,所以“等靠要”注定最终被淘汰。因此,职业型高教一方面必须自觉地规范自身的市场行为,促进教育市场的规范化、制度化,另一方面必须增强参与市场竞争的主动性和能动性。也就是说,职业型高教必须坚持以市场需求为导向,通过市场竞争增强实力,促使高等职业教育的资源配置趋于总体的平衡。特别是众多非公办的职业教育机构,只有充分利用市场的杠杆作用,才可能赢得在行业内外较高的地位。

## (三) 充分激活和利用自身的优势

我国职业型高教具有广阔的市场,也存在激烈的竞争态势。在教育买方市场条件下,受教育者为什么会选择该校?市场人才供大于求的背景下,用人单位为什么会录用该校的毕业生?从根本上说,在于该校具有某些吸引人的独特之处。所以,职业型高教必须规避趋同,并注重塑造个性化的发展模式。这种个性主要表现在两个方面:一方面是职业型高教相对于学术型高教的特色;另一方面是职业型高教内部成员之间的个性区分<sup>[6]</sup>。因此,在教育招生资源相对萎缩的背景下,职业型高教必须坚持错位发展,增强人才培养的针对性,如基于区域及行业需求发展教育、订单式委托培养等,充分利用其在行业企业等方面的资源优势。同时,职业型高教应该积极搭建与学术型高教之间,以及其内部层级之间的立交桥,促进彼此之间的交流与合作。目前,党和政府已经对职业型高教的特色化发展作出政策上的肯定,如政府出台关于弹性学制和自主招生的政策支持等,这为我国新时期职业型高教的特色化发展提供了坚强的保障,其相对优势将不断显现。

## (四) 优化产学结合

相对于学术型高教注重基础理论教育,职业型高教更加注重学生职业技能的培养,因此,产学结合是高等职业教育的重要环节。但是,实施产学结合并提高效率是系统工程:第一,推动和促进现有师资参加社会实践,同时在新教师引进方面注重向有行业企业背景的人员倾斜,这是实施产学结合的基础性环节。第二,高校利用其在行业企业方面的资源

优势,为学生提供真实或高仿真的实习实践场所,帮助学生在毕业前积累大量的实战经验,这是实施产学结合的中心环节。当然,在行业企业的社会责任意识尚未完全觉醒的情况下,政府应该做好协调推进工作,加强相关法制建设的力度和速度。第三,引导和促进学生自主就业和创业,并做好相关典型案例的宣传和推广工作。这对产学结合具有较好的示范作用。

## (五) 加强人文教育

职业型高教既要尊重高教的共性,也要体现职教的个性,把培养“人才”和“人”统一起来。所以,其人才培养既要秉着专业基础理论知识够用、实践操作能力强、能较好地把理论知识转化为生产力的原则,注重向专业课程、实践课程倾斜;同时,必须设置比例适当的人文社会知识课程,尤其是某些关于民族性、现代性文化知识的课程<sup>[7]</sup>。因为职业型高级人才是未来经济社会各领域重要的领跑者,他们的人格、心性成长状况将关乎民族社会的未来。所以,高等职业教育过程中注重“职业性”的教育是无可厚非的,但是如果因此而否定教育的“人文性”是得不偿失的。

## 四、结语

总之,职业型高教和学术型高教应分类管理,分别发展,职业型高教定位于培养职业型高级人才是现代经济社会发展的必然要求。我国职业型高教的发展环境正在持续优化,但还存在某些不成熟不完善之处,并在不同程度上制约着自身的发展。所以,政府应向职业型高教适度放权,职业型高教则增强遵守市场规则的自觉性和能动性,优化产学结合、增强人文倾向等,这些将为我国职业型高教的健康可持续发展提供积极的帮助。

## [参考文献]

- [1] 沈海东,任君庆.高职院校在现代职业教育体系建设中的定位探讨[J].中国高教研究,2012(6):88-90.
- [2] 刘教民.建设应用科技大学——培养和造就高技能人才[J].教育发展研究,2013(17):1-6.
- [3] 徐张咏.对职业教育实践教学的思考[J].教育探索,2013(1):61-63.
- [4] 刘晓顺,强金国.高职院校要有文化责任与文化担当[N].中国教育报,2013-03-07(06).
- [5] 高华.浅谈政府治理与市场调节[J].现代企业教育,2012(10):1-2.

(下转第59页)

- 19( 10) .
- [4] 孙志林. 优秀传统文化: 大学人文教育之基[N]. 中国教育报 2015 - 11 - 04( 6) .
- [5] 吴同喜. 在更多创意空间尽情施展特长[N]. 中国教育报 2015 - 12 - 10( 10) .
- [6] 徐海鑫, 廖浩君. 试析新媒体如何在大学生思政教育中有效发挥作用[J]. 学术论坛 2011( 7) : 193 - 198.
- [7] 欧阳玉森. 地方特色文化在思想政治教育中的应用研究[D]. 赣州: 江西理工大学 2009.

## Practical Research into the Innovation of Ideological & Political Education in Higher Vocational Colleges Relying on the Local Culture

CUI Jin-hui , LI Ying

( Yangzhou Polytechnic College , Yangzhou 225009 , China)

**Abstract:** Yangzhou local culture contains rich ideological & political education resources , whose innovation can enrich the content and form of ideological & political education in higher vocational colleges and strengthen its effectiveness. This paper holds that it 's necessary to follow the principles of dialectical exploration and inheritance and innovation , osmosis and penetration in many aspects and individuality-concerned treatment and system propulsion. Meanwhile , it proposes the systematic and complete practical innovation from such aspects as campus culture , course construction , education practice , new media and theoretical research , so as to form composition forces of ideological & political education.

**Key words:** local culture; ideological and political education; practical research

( 责任编辑: 李金宇)

( 上接第 52 页)

- [6] 丁钢. 论高职教育的生态发展[J]. 高等教育研究 , 2014( 5) : 55 - 62.
- [7] 肖凤翔, 薛栋. 建构基于工作世界的高等职业教育项目课程——以机械制图课程为例[J]. 职教论坛 , 2013( 9) : 4 - 7.

## On the Predicament of the Development of Professional Higher Education and Its Outlet

GAO Yuan-long

( Anhui Sanlian University , Hefei 230601 , China)

**Abstract:** Professional higher education is an important force in promoting China 's economic and social deepening development. However , that subjectivity is not strong , characteristics is not distinct , production efficiency is of running low and narrow view of pragmatism , to a great extent , influences its healthy development in the long run. Therefore , professional higher education must be based on "higher education" and "vocational education" as its orientation , adhere to the orientation of market demand , speed up the appropriate decentralized management system reform from government to universities , and take their advantages of enterprise resources to optimize optimizing the combination of production and study and strengthen humanistic education.

**Key words:** professional higher education; predicament; outlet

( 责任编辑: 王 燕)